

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Nazwy w mieście
2. Kod zajęć/przedmiotu: 09-WMS-11
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): wykład monograficzny obowiązkowy
4. Kierunek studiów: sinologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30 h wykład
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: dr hab. Justyna Walkowiak, prof. UAM, justwalk@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): tak – w razie odpowiedniej liczby słuchaczy

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

A1: zapoznanie studentów z terminologią onomastyczną oraz historią i podstawowymi metodami badań onomastycznych

A2: wyposażenie studentów w narzędzia teoretyczne i analityczne służące zbieraniu i analizie nazw miejskich w ich środowisku socjokulturowym

A3: uświadomienie studentom znaczenia nazw miejskich jako dziedzictwa kulturowego

A4: pokazanie studentom, w jaki sposób urbanonomastyka może zostać wykorzystana do celów praktycznych w różnych obszarach aktywności ludzkiej

A5: zwrócenie uwagi na wynikające z rozwoju historycznego ponadnarodowe i ponadkulturowe podobieństwa i różnice w modelach nazewnictwa

A6: zachęcenie studentów do postrzegania danych językowych z perspektywy urbanonomastycznej

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

brak

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
MIA_01	Potrafi wyróżnić podstawowe typy nazw miejskich, zna ich nazwy i umie je scharakteryzować, rozumie ich miejsce wśród nazw własnych.	K_W02
MIA_02	Rozumie i potrafi opisać różnice pomiędzy nazwami własnymi i apelatywami, odnosząc się do kwestii ich znaczenia w historii onomastyki jako potencjalnego czynnika różnicującego, a także umie zdefiniować i scharakteryzować podstawowe procesy onomastyczne (np. apelatywizacja, onimizacja, transonimizacja)	K_W02
MIA_03	Zna podstawowe metody badawcze onomastyki, jest świadom/a ich interdyscyplinarnego charakteru i wynikających z tego różnic metodologicznych, a także związku z innymi dyscyplinami wiedzy i praktycznych zastosowań	K_W03
MIA_04	Potrafi zanalizować wpływ na własną sferę języka regulacji prawnych, polityki językowej oraz czynników historycznych	K_W09
MIA_05	Potrafi przedstawić i omówić podstawowe modele nazewnictwa w Polsce i na świecie w obszarze nazw miejskich, ich główne cechy, a także podobieństwa i różnice między nimi spowodowane wspólnym bądź odmiennym rozwojem historycznym	K_W04, K_K02
MIA_06	Umie analizować i interpretować dane z perspektywy urbanonomastycznej	K_U03, K_U09

MIA_07	Samodzielnie planuje w podstawowym zakresie badania nazewnictwa miejskiego, odpowiednio dobierając do zamierzonych celów źródła badawcze	K_U01, K_U02, K_U03, K_U09
--------	--	----------------------------

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Onomastyka: zakres, historia dyscypliny, status, interdyscyplinarność, związek z innymi obszarami wiedzy. Podstawowe pojęcia. Kategorie onimów. Projektowanie i przeprowadzanie badań onomastycznych. Metody, źródła i zasoby danych onomastycznych, czasopisma naukowe i organizacje.	MIA_01, MIA_03, MIA_06, MIA_07
Onimy a znaczenie: kontrowersje, tradycja filozoficzna, nowe dowody z obszaru psychologii, logopedii i neuronauk. Gramatyka nazw własnych. Podstawowe procesy onomastyczne: apelatywizacja, onimizacja, transonimizacja; eponimy.	MIA_02
Nazwy realnoznaczeniowe a konwencjonalne. Historyczny rozwój nazewnictwa miejskiego w Europie a w innych częściach świata. Nazwy miejskie a wiejskie.	MIA_05, MIA_06
Nazewnictwo miejskie – urbanonimia (nazwy ulic, placów, rynków, parków, mostów, dzielnic, osiedli itd.). Nazwy in. obiektów w mieście (zabytki, pomniki). Hydronimy w mieście	MIA_05, MIA_06
Chrematonimia miejska (nazwy sklepów, aptek, lokali gastronomicznych, obiektów związanych ze służbą zdrowia, instytucji kultury i in. instytucji miejskich).	MIA_06
Nazwy nieoficjalne w przestrzeni miejskiej. Polityka nazewnictwa. Zmiany nazw miejskich spowodowane przemianami politycznymi.	MIA_03, MIA_04, MIA_05, MIA_06
Miasto jako przedmiot badań interdyscyplinarnych. Miasto w świetle toponimii krytycznej (<i>critical toponymy</i>). Kobiety w krajobrazie miejskim.	MIA_04

5. Zalecana literatura:

Bieńkowska D., Umińska-Tytoń E., 2019, *Miasto w polskich badaniach lingwistycznych*, Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego. (wybrane fragmenty)

Czachorowska, M. Nieoficjalne nazwy miejskie Bydgoszczy. <https://dspace.uni.lodz.pl/bitstream/handle/11089/47035/127-141-czachorowska.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Górny, K., A. Górna, J. Szczepański, A. Sienica 2022. Patriarchat nazewnictwa – zmaskulinizowany krajobraz symboliczny polskich mniejszych miast, *Prace i Studia Geograficzne* 67.1, 25–44, DOI: 10.48128/pisg/2022-67.1-0

Handke K. 2004. Nazewnictwo miejskie – świadek epoki i cenny zabytek. *Ochrona Zabytków* 3-4, s. 115–126. <https://bibliotekanauki.pl/articles/538781>

Handke, K. 1998. Nazewnictwo miejskie. [W:] *Polskie nazwy własne. Encyklopedia*, red. Ewa Rzetelska-Feleszko, Warszawa: Towarzystwo Naukowe Warszawskie, s. 283-307. <https://rcin.org.pl/dlibra/publication/15385/edition/2738/content>

Kaltenberg-Kwiatkowska, E. 2011. O oznaczaniu i naznaczaniu przestrzeni miasta. *Przegląd Socjologiczny* 60/2-3, 135-165. <https://tinyurl.com/mr485k76>

Kobylińska, Józefa 2010. Jak się moja wieś „urbanizowała”. *Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis, Studia Linguistica V*, s. 85-94. <https://tinyurl.com/5an8yd23>

Myszka, A. 2018. Pamiątkowe nazwy ulic – rozważania terminologiczne. *Onomastica* 62, 113–128. <https://rcin.org.pl/dlibra/publication/87554/edition/67287/content>

Rutkiewicz-Hanczewska, M. 2021. *Poznań w nazwach, nazwy w Poznaniu*. Poznań: Wyd. Naukowe UAM. (wybrane fragmenty)

Wyrobisz, A. 1999. Nazwy ulic, placów, i dzielnic w miastach polskich: nośniki informacji – źródła historyczne – zabytki kultury. *Przegląd Historyczny* 90(4), s. 511-523. <https://tinyurl.com/wb4zr6mn>

Zagórski, Z. (red.) 2008. *Nazewnictwo geograficzne Poznania*, Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM (wybrane fragmenty)

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	x
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test końcowy	MIA_01, MIA_02, MIA_03, MIA_04, MIA_05					
Projekt (dla chętnych)	MIA_06	MIA_07	Pozostałe – zależnie od wybranego przez studenta tematu prezentacji			
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) - udział w wykładzie z elementami dyskusji	Wszystkie EU					
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	20
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	10
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		75
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3
* proszę wskazać z proponowanych <u>przykładów</u> pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne		

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0):
- dobry plus (+db; 4,5):
- dobry (db; 4,0):
- dostateczny plus (+dst; 3,5):
- dostateczny (dst; 3,0):
- niedostateczny (ndst; 2,0):

Bardzo dobry (bdb; 5,0): Osiąga co najmniej 90% pkt na teście. Aktywnie uczestniczy w zajęciach, dyskutuje swobodnie posługując się prawidłową terminologią. Czyta w domu zadane teksty. Prezentacja – jeśli wykonana - jest bardzo dobrze przygotowana, oparta na obszernym materiale badawczym, właściwie zdokumentowana bibliograficznie i wskazuje na umiejętność samodzielnej analizy danych onomastycznych oraz wyciągnięcie adekwatnych wniosków.

Dobry plus (+db; 4,5): Osiąga co najmniej 80% pkt na teście. Aktywnie uczestniczy w zajęciach, dyskutuje swobodnie posługując się z reguły prawidłową terminologią. Jest prawie zawsze przygotowany/a do zajęć. Prezentacja – jeśli wykonana - jest dobrze przygotowana, oparta na wystarczająco obszernym materiale badawczym, zdokumentowana bibliograficznie, zawiera analizę wybranych danych onomastycznych oraz z reguły adekwatne do nich wnioski (możliwe usterki).

Dobry (db; 4,0): Osiąga co najmniej 70% pkt na teście.. W większości wypadków aktywnie uczestniczy w zajęciach. Jest zwykle przygotowany/a do zajęć. Prezentacja – jeśli wykonana - jest zadowolająco przygotowana, możliwe uchybienia bibliograficzne i/lub w zakresie analizy danych onomastycznych i płynących z nich wniosków.

Dostateczny plus (+dst; 3,5): Osiąga co najmniej 60% pkt na teście. W niewielkim stopniu aktywnie uczestniczy w zajęciach. Jest rzadko przygotowany/a do zajęć. Prezentacja – jeśli wykonana - jest dość słabo przygotowana, oparta na skromnym materiale badawczym, uchybienia bibliograficzne i/lub w zakresie analizy danych onomastycznych i wprowadzenia wniosków.

Dostateczny (dst; 3,0): Osiąga co najmniej 50% pkt na teście. Nieaktywny/a na zajęciach. Zwykle nieprzygotowany/a do zajęć. Brak prezentacji lub jest ona jest słabo przygotowana, oparta na

niewystarczającym materiale badawczym, uchybienia bibliograficzne i/lub w zakresie analizy danych onomastycznych i wyprowadzenia wniosków.

Niedostateczny (ndst; 2,0): Poniżej 50% pkt na teście. Nieaktywny/a na zajęciach. Nieprzygotowany/a do zajęć. Brak prezentacji.

Warunki zaliczenia przedmiotu:

Student uzyskuje zaliczenie po spełnieniu następujących warunków:

- Aktywne uczestnictwo w zajęciach – dopuszczalne 2 nieobecności bez usprawiedliwienia
- Pozytywna ocena z końcowego testu pisemnego
- Dla chętnych: samodzielne opracowanie i zaprezentowanie przez studenta (na podstawie wiedzy wyniesionej z zajęć oraz konsultacji online z prowadzącym) wybranego problemu badawczego z zakresu dowolnego działu onomastyki (poprawne wykonanie projektu podwyższa ocenę o jeden stopień do maksymalnie oceny bdb).